

DETERMINA DIRIGENZIALE

DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA

N° 628 del 28/06/2017

Oggetto:	TARATURA LAT DI N.16 MICRODOSATORI IN DOTAZIONE ALLA SEZIONE CHIMICA AMBIENTALE DEL DISTRETTO PROVINCIALE DI L'AQUILA. INDIZIONE PROCEDURA SOTTOSOGLIA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT A) DEL D.LGS.50/2016. TRATTATIVA DIRETTA SUL MEPA.
-----------------	---

Estensore	Francesca Fusco
Responsabile del Procedimento	Francesca Fusco
Posizione Organizzativa	

IL DIRIGENTE

PREMESSO

VISTA la richiesta, allegata alla presente (*Allegato 1*), effettuata all'Ufficio Acquisti di Beni e Servizi, Contratti" dell'Arta con Prot.n°8342 del 07.06.2016, a firma del Direttore del Distretto Provinciale di L'Aquila congiuntamente al funzionario Responsabile dell' "Ufficio Lab. Di Riferimento Regionale Alimenti. Analisi Rifiuti. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI" del Distretto stesso, avente ad oggetto "*Richiesta taratura LAT micropipette Laboratorio Chimico Distretto di L'Aquila*", nella quale si richiede che vengano inviate presso un centro di taratura LAT accreditato per la taratura del volume statico di microdosatori n.16 micropipette utilizzate per le prove accreditate e la cui precedente taratura è prossima alla scadenza, di seguito elencate:

	MARCA / MODELLO	TIPOLOGIE DI MICROPIPETTA	VOLUMI
1	VWR	Monocanale – Volume variabile	100-1000 ul
2	RAININ	Monocanale – Volume variabile	500-5000 ul
3	RAININ	Monocanale – Volume variabile	500-5000 ul
4	BRAND	Monocanale – Volume variabile	10-100 ul
5	LLG	Monocanale – Volume fisso	2 ml
6	Pos-D	Monocanale – Volume variabile – spostamento positivo	100-1000 ul
7	Pos-D	Monocanale – Volume variabile – spostamento positivo	1-10 ul
8	Pos-D	Monocanale – Volume variabile – spostamento positivo	10-100 ul
9	Brand-Handystep	Monocanale – dosaggio ripetuto	Range variabili in base al puntale utilizzato 1) 20-100 ul 2) 50-250 ul 3) 100-500 ul 4) 1000-5000 ul
10	Biohit	Monocanale – Volume variabile	5-50 ul
11	VWR	Monocanale – Volume variabile	100-1000 ul
12	VWR	Monocanale – Volume variabile	20-200 ul
13	VWR	Monocanale – Volume variabile	1-5 ml
14	Brand	Monocanale – Volume variabile	10-100 ul
15	BIOHIT	Multicanale (8 canali)	50-300 ul
16	LLG Labware	Monocanale – Volume variabile	20-200 ul

CONSIDERATO che la certificazione LAT (fino al 01.07.2011 SIT) è una certificazione con valore legale, recante il logo ACCREDIA, riconosciuta dalla legge 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura e rilasciata dai Centri di Taratura LAT accreditati dal Dipartimento Laboratori di Taratura di ACCREDIA (DT-Accredia), unico organismo di accreditamento italiano per i laboratori di taratura, per tutta la strumentazione definita come strumentazione di riferimento o di prima linea e garantisce le capacità di misura, le competenze metrologiche del Centro di taratura, la riferibilità e la tracciabilità ai campioni nazionali;

PRESO ATTO che il termine "Accreditamento" indica una «Attestazione da parte di un organismo nazionale di accreditamento che certifica che un determinato organismo di valutazione della conformità soddisfa i criteri stabiliti da norme armonizzate e, ove appropriato, ogni altro requisito supplementare, compresi quelli definiti nei rilevanti programmi settoriali, per svolgere una specifica attività di valutazione della conformità».



(REG (CE) N. 765/2008) e che solo i laboratori di taratura accreditati sono in grado di fornire dichiarazioni di conformità affidabili, credibili e accettate a livello internazionale, in quanto ACCREDIA valuta e accerta la loro competenza, applicando i più rigorosi standard di verifica del loro comportamento e monitorando continuamente nel tempo le loro prestazioni e aderisce agli Accordi internazionali di mutuo riconoscimento ed inoltre solo i laboratori di taratura accreditati disseminano la riferibilità metrologica dei risultati delle misurazioni a garanzia della qualità dei prodotti e dei servizi, in conformità alla normativa e legislazione nazionale (Legge 273/91) ed internazionale;

RAVVISATO in merito che, da una verifica eseguita sulla apposita piattaforma telematica, il prodotto non risulta allo stato presente nelle convenzioni Consip Spa attive, come da stampa agli atti;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101»;

VISTO il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all'art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione dell'art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 "sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto";

CONSIDERATO che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che "Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione";

VISTO il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato" (legge di stabilità 2016), in virtù del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

VISTO l'articolo 1, comma 510, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, secondo cui "Le amministrazioni pubbliche obbligate ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, stipulate da Consip SpA, ovvero dalle centrali di committenza regionali, possono procedere ad acquisti autonomi esclusivamente a



seguito di apposita autorizzazione specificamente motivata resa dall'organo di vertice amministrativo e trasmessa al competente ufficio della Corte dei conti, qualora il bene o il servizio oggetto di convenzione non sia idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione per mancanza di caratteristiche essenziali”;

CONSIDERATO che è stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

RILEVATO che sul mercato elettronico della pubblica amministrazione (M.E.P.A.) è disponibile il metaprodotto all'interno del bando Bando “Servizi di Valutazione della Conformità”;

CONSIDERATO che è stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

VISTO D.Lgs 56 del 19 aprile 2017 entrato in vigore il 20 maggio 2017 che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

VISTO l'art.36 “Contratti sotto soglia”, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti), il quale sintetizza che “l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, comma 1, nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese” (comma 1), specificando che “...le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità....” (comma 2) “...“....per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici...” (lett a));

VISTO l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti “di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa”, consentendo comunque, nel rispetto di tale prescrizione, di “procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro...”;

CHE non è ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del Dlgs 50/2016 ma, ai sensi del comma 1 dell'art. 37 sopracitato, non ricorrono comunque gli obblighi di possesso della qualificazione o di avvalimento di una centrale di committenza o di aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica, ai sensi dell'art. 37 commi 2 e 3.

CHE il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del Dlgs 50/2016;

DATO ATTO che i principi posti dall'art. 30 del Dlgs 50/2016 sono integralmente garantiti e rispettati mediante il ricorso al MePa, gestito da Consip S.p.A., in quanto l'apertura iniziale del mercato è assicurata dall'accreditamento degli operatori economici nel mercato



elettronico da parte di Consip;

CONSIDERATO che, in base alle Linee Guida dell'Anac n. 4 definitive adottate con delibera n.1097 del 26.10.2016, l'Agenzia, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato, volta ad identificare le soluzioni presenti sul mercato sulla base dell'indagine qualitativa trasmessa dal RUP con nota prot8342 del 07.06.2016.;

CHE con note prot. 8930,8931 e 8932 del 16.06.2017 è stato richiesto il preventivo alle ditte Gibertini, Quality Service e Achthedon indicate dal RUP nella nota sopracitata come centri LAT accreditati per la taratura richiesta;

CHE è stato possibile chiedere il preventivo solo alle ditte iscritte al Bando del MEPA "Servi di valutazione della conformità";

CHE è pervenuta una sola offerta in data 27.06.2017 prot. 11111 della ditta Achthedon srl ma la Raccomandata risulta inviata in data 22.06.2017 quindi anteriormente al termine del 26.06.2017 ore 12,00 previsto dalla lettera di invito;

CHE la ditta Achethedon ha presentato tutta la documentazione richiesta ed ha formulato l'offerta complessiva pari a € 1048,84, inferiore alla base d'asta;

VISTO l'art. 95 D.Lgs 50/2016 comma 4 in base al quale può essere utilizzato il criterio del minor prezzo "...per servizi e forniture di importo fino a 40.000,00...." e che trattasi di forniture standardizzate le cui condizioni sono definite dal mercato;

CONSIDERATO che è necessario indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in quanto trattasi di affidamento ex art. 36 comma 2 lett a);

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett. a) ai sensi dell'art. 93 stesso;

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett. a) ai sensi dell'art. 103 stesso;

RITENUTO, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa con richiesta di preventivi, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 mediante trattativa diretta con un unico fornitore, ditta Achthedon srl per la fornitura della taratura *LATdi 16 micropipette del Laboratorio Chimico Distretto di L'Aquila* come da offerta allegata per un importo di € 1.048,84 escluso Iva:

CHE sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI, trattandosi di mera fornitura a carattere estemporaneo;



CHE, alla luce delle disposizioni richiamate, si è proceduto ad acquisire una precedente verifica, per una precedente fornitura, per la quale era stata richiesta agli enti preposti la verifica dei requisiti prescritti, ai sensi dell'art. 80 del D.Lgs 50/2016, esperita in base alla tabella di concordanza del Comunicato del Presidente ANAC del 11 maggio 2016;

CONSIDERATO che i certificati rilasciati dalle pubbliche amministrazioni hanno validità sei mesi ai sensi dell'art. 41 del DPR 445/2000;

CHE pertanto l'affidamento può considerarsi efficace ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016

RITENUTO di individuare quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016, la dr.ssa Virginia Lena;

DATO ATTO che con delibera D.G. n.74 del 13/10/2016 è stato adottato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;

CONSIDERATO che la Regione Abruzzo, ai sensi dell'art. 13 LR 3/2002, non ha ancora approvato il bilancio di previsione 2017 dell'Agenzia ed essendo l'ARTA in gestione provvisoria, attualmente si possono operare impegni di spesa sul bilancio medesimo limitatamente a un dodicesimo della spesa prevista da ciascun macroaggregato/capitolo ovvero nei limiti della maggiore spesa necessaria ove si tratti di spese obbligatorie tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di impegno o pagamento frazionato in dodicesimi;

CONSIDERATO che, pur essendo in regime di esercizio provvisorio di bilancio, l'impegno suindicato assume le caratteristiche di "necessità ed urgenza", vista la nota del RUP prot. 8342 del 07.06.2016 sopra citata;

RITENUTO di impegnare la somma complessiva di € 1.280,00 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2017;

DETERMINA

1. **di prendere atto** dei risultati dell'istruttoria, riportata in premessa, al fine di individuare un fornitore adeguato per la fornitura servizio di taratura LAT di n. 16 microdosatori per il Laboratorio Chimico del Distretto di L'Aquila richiesto con le note citate.
2. **di procedere** all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa condotta con richiesta di preventivi, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 mediante trattativa diretta con un unico fornitore, ditta Achthedon srl per la fornitura del servizio di taratura LAT di n. 16 microdosatori, come da offerta allegata, riportato in premessa per un importo di 1.280,00iva compresa.
3. **di stabilire** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;
4. **di individuare** quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs 50/2016, la dr.ssa Virginia Lena.
5. **di impegnare** spesa complessiva di complessiva di € 1.280,00 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2017



6. **di dare atto** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista

Data, 28/06/2017

ATTILI GIANFRANCO / INFOCERT SPA

