

DETERMINA DIRIGENZIALE

DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA

N° 1017 del 25/10/2017

Oggetto:	TARATURA STRUMENTAZIONE PER MISURA CAMPI ELETTRROMAGNETICI IN DOTAZIONE ALLA DISTRETTO PROVINCIALE DI PESCARA. INDIZIONE PROCEDURA SOTTO SOGLIA AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT A) DEL D.LGS.50/2016.
-----------------	---

Estensore	Francesca Fusco
Responsabile del Procedimento	Gianfranco Attili
Posizione Organizzativa	Francesca Fusco

IL DIRIGENTE

PREMESSO

VISTA la richiesta, allegata alla presente (*Allegata*), effettuata con Prot.n°28368 del 19.10.2017, a firma del Responsabile della UO Agenti Fisici del Distretto di Pescara e del Direttore del Distretto di Pescara avente ad oggetto “*Taratura strumentazione per misura campi elettromagnetici*”(CEM), nella quale si richiede che tarare la strumentazione sotto elencata utilizzata per le prove accreditate e la cui precedente taratura è prossima alla scadenza, di seguito elencate:

Analizzatore di spettro Narda STS modello 3006/01 n/s G-0246
Antenna triassale di campo elettrico mod.3501/13 s/n K-0926
Cavo RF 1,5 mod.3601 sn AB0350
PMM 8053 sn0220j10640
PMMOR02 ripetitore ottico sn 0100J10607
PMM sonda EP330 sn 1010J10780
PMM sonda EP645 sn 000WX00610
PMMEHP 50C

PRESO ATTO che il termine “Accreditamento” indica una «*Attestazione da parte di un organismo nazionale di accreditamento che certifica che un determinato organismo di valutazione della conformità soddisfa i criteri stabiliti da norme armonizzate e, ove appropriato, ogni altro requisito supplementare, compresi quelli definiti nei rilevanti programmi settoriali, per svolgere una specifica attività di valutazione della conformità*». (REG (CE) N. 765/2008) e che solo i laboratori di taratura accreditati sono in grado di fornire dichiarazioni di conformità affidabili, credibili e accettate a livello internazionale, in quanto ACCREDIA valuta e accerta la loro competenza, applicando i più rigorosi standard di verifica del loro comportamento e monitorando continuamente nel tempo le loro prestazioni e aderisce agli Accordi internazionali di mutuo riconoscimento ed inoltre solo i laboratori di taratura accreditati disseminano la riferibilità metrologica dei risultati delle misurazioni a garanzia della qualità dei prodotti e dei servizi, in conformità alla normativa e legislazione nazionale (Legge 273/91) ed internazionale;

RAVVISATO in merito che, da una verifica eseguita sulla apposita piattaforma telematica, il prodotto non risulta allo stato presente nelle convenzioni Consip Spa attive, come da stampa agli atti;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «*Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101*»;

VISTO il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all'art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione



dell'art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 *“sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto”*,

CONSIDERATO che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che *“Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione”*;

VISTO il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 *“Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato”* (legge di stabilità 2016), in virtù del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

VISTO l'articolo 1, comma 510, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, secondo cui *“Le amministrazioni pubbliche obbligate ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, stipulate da Consip SpA, ovvero dalle centrali di committenza regionali, possono procedere ad acquisti autonomi esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione specificamente motivata resa dall'organo di vertice amministrativo e trasmessa al competente ufficio della Corte dei conti, qualora il bene o il servizio oggetto di convenzione non sia idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione per mancanza di caratteristiche essenziali”*;

CONSIDERATO che è stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

VISTO D.Lgs 56 del 19 aprile 2017 entrato in vigore il 20 maggio 2017 che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

VISTO l'art.36 *“Contratti sotto soglia”*, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti), il quale sintetizza che *“l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, comma 1, nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese”* (comma 1), specificando che *“...le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità....”* (comma 2) *“...“....per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici...”* (lett a));



VISTO l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti *“di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa”*, consentendo comunque, nel rispetto di tale prescrizione, di *“procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro...”*;

CHE non è ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del Dlgs 50/2016 ma, ai sensi del comma 1 dell'art. 37 sopracitato, non ricorrono comunque gli obblighi di possesso della qualificazione o di avalimento di una centrale di committenza o di aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica, ai sensi dell'art. 37 commi 2 e 3.

CHE il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del Dlgs 50/2016;

CONSIDERATO che, in base alle Linee Guida dell'Anac n. 4 definitive adottate con delibera n.1097 del 26.10.2016 e vigenti fino all'adozione delle nuove Linee Guida, l'Agenzia, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, l'ufficio del RUP ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato, volta ad identificare le soluzioni presenti sul mercato sulla base dell'elenco di operatori presenti sul sito di ACCREDIA;

TENUTO CONTO che sul sito di Accredia risultano accreditate, come risulta da stampa allegata, per le tarature richieste le seguenti ditte: ARPA Piemonte, Narda srl e Teseo Spa;

CHE il Rup ha richiesto il preventivo alle ditte Teseo, Narda e Arpa Piemonte indicate come centri accreditati per la taratura richiesta;

CHE è stato possibile chiedere il preventivo solo alle ditte iscritte indicate sul sito di Accredia per le motivazioni esposte dal Rup nella nota allegata;

CHE i risultati della ricerca di mercato condotta dall'Ufficio del RUP sono riportati nella nota prot. 28368/2017 allegata alla presente e sono i seguenti:

-l'Arpa Piemonte non ha offerto la taratura accreditata della sonda per basse frequenze PMMEHP50C.

- la ditta Teseo ha offerto un prezzo di € 4.220,00 iva esclusa.

-la ditta Narda srl ha offerto un prezzo di € 3.950,00 iva esclusa,

CHE la ditta Narda srl ha formulato l'offerta più bassa pari a € 3.950,00;

CONSIDERATO che distributore in esclusiva della ditta Narda risulta essere per il Centro e Sud Italia la ditta MPB srl, come da stampa allegata e da nota della ditta prot. 29023 del 24.10.2017;

VISTO l'art. 95 D.Lgs 50/2016 comma 4 in base al quale può essere utilizzato il criterio del minor prezzo *“...per servizi e forniture di importo fino a 40.000,00....”* e che trattasi di



forniture standardizzate le cui condizioni sono definite dal mercato;

VISTA la valutazione positiva espressa dal RUP sul fornitore dal momento che lo ha coinvolto nella ricerca di mercato;

TENUTO CONTO che il servizio di taratura è presente sul Mepa nel Bando Servizi-Valutazione servizi di conformità come da stampa allegata;

CHE la ditta MPB è abilitata sul Mepa ad un bando diverso da quello d'interesse come da stampa allegata;

CHE anche la ditta Teseo Spa è abilitata a diversi bandi del Mepa ma non a quello d'interesse;

CONSIDERATO che l'Ufficio del Rup ha ribadito nella nota prot. 28648/2017 di dover far effettuare la taratura solo da centri LAT indicati sul sito Accredia perché la strumentazione è utilizzata anche per controlli richiesti da organi giudiziari e i risultati devono essere opponibili a terzi;

DATO ATTO che la ditta MPB è in fase di abilitazione al bando d'interesse ma il Rup ha urgenza di far eseguire la taratura per le motivazioni sopra riportate ed indicate nelle note richiamate;

VISTA l'urgenza segnalata dall'Ufficio del Rup con nota prot. 28648 del 23.10.2017 soprattutto per l'analizzatore di spettro NARDA STA 3006/01 in quanto l'unico strumento in dotazione al Distretto di Pescara, necessario per il raggiungimento dell'obiettivo 2.B Piano Operativo 2017 e con tempi di taratura tra i 30 e i 45 giorni;

RITENUTO, pertanto, che la concorrenza sia limitata alle sole ditte Teseo e Narda, non potendo l'Arpa Piemonte fornire tutti i tipi di taratura richiesti, entrambe le ditte non abilitate al Bando di riferimento e che, quindi, non è possibile attivare una Rdo nel Bando Servizi-Valutazione servizi di conformità al quale non sono abilitate le uniche due ditte accreditate LAT;

RITENUTO, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere all'affidamento diretto fuori Mepa, a seguito dell'indagine esplorativa con richiesta di preventivi effettuata dall'ufficio del RUP, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 alla ditta MPB srl, distributore autorizzato dalla Narda srl per il centro su, srl per il servizio di taratura *strumentazione CEM*, come da offerta allegata, per un importo di € 3.950,00 escluso Iva;

CONSIDERATO che non è necessario indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in quanto trattasi di affidamento ex art. 36 comma 2 lett a);

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett. a) ai sensi dell'art. 93 stesso;

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett.



a) ai sensi dell'art. 103 stesso;

CHE sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI, trattandosi di mera fornitura a carattere estemporaneo, come da nota del RSP prot. 7818 del 29.05.2017;

RITENUTO di individuare quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;

DATO ATTO che con delibera D.G. n.74 del 13/10/2016 è stato adottato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;

CONSIDERATO che la Regione Abruzzo, ai sensi dell'art. 13 LR 3/2002, non ha ancora approvato il bilancio di previsione 2017 dell'Agenzia ed essendo l'ARTA in gestione provvisoria, attualmente si possono operare impegni di spesa sul bilancio medesimo limitatamente a un dodicesimo della spesa prevista da ciascun macroaggregato/capitolo ovvero nei limiti della maggiore spesa necessaria ove si tratti di spese obbligatorie tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di impegno o pagamento frazionato in dodicesimi;

CONSIDERATO che, pur essendo in regime di esercizio provvisorio di bilancio, l'impegno suindicato assume le caratteristiche di "necessità ed urgenza", viste le note del RUP sopra citate;

RITENUTO di impegnare la somma complessiva di € 4.820,00 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2017;

DETERMINA

1. **di prendere atto** dei risultati dell'istruttoria condotta dall'ufficio del RUP e riportati nella allegata nota prot. 28368/2017, riportata in premessa, al fine di individuare un fornitore adeguato per la fornitura servizio di taratura di *strumentazione CEM* richiesto con le note citate;
2. **di procedere**, per le motivazioni in premessa, all'affidamento diretto fuori Mepa, a seguito dell'indagine esplorativa condotta con richiesta di preventivi dall'ufficio del RUP, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 alla ditta MPB srl, distributore autorizzato dalla Narda srl per il centro sud, per il servizio di taratura *strumentazione CEM*, come da offerta allegata, per un importo di € 3.950,00 escluso Iva, CIG Z342074343;
3. **di stabilire** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;
4. **di individuare** quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;
5. **di impegnare** spesa complessiva di complessiva di € 4.820,00 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2017;
6. **di dare atto** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria



della spesa prevista.

Il Direttore dell'Area
Amministrativa
Dr. Gianfranco Attili

Data, 25/10/2017

ATTILI GIANFRANCO / INFOCERT SPA

