

DETERMINA DIRIGENZIALE

DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA

N° 1166 del 06/12/2017

Oggetto:	N. 2 NAS PER IL DISTRETTO PROVINCIALE DI PESCARA. ODA SUL MEPA SENSI DELL' ART. 36 COMMA 2 LETT A) DEL DLGS 50/2016..
-----------------	---

Estensore	Francesca Fusco
Responsabile del Procedimento	Gianfranco Attili
Posizione Organizzativa	Francesca Fusco

IL DIRIGENTE

PREMESSO

CHE con richiesta del 26.04.2017 pro. 6069 il Direttore del Distretto di Pescara ha richiesto l'acquisto di n. 2 NAS al fine di garantire le misure minime per ridurre i rischi di distruzione o perdita dei dati a seguito dei problemi causati da un virus informatico;

CHE con e-mail del 11.05.2017 (allegata) il Responsabile della UO Coordinamento Informatico ha specificato meglio i codici corrispondenti ai prodotti richiesti ed ha espresso parere favorevole;

VISTA la nota inoltrata dall'Ufficio del Rup prot. 35287 del 4.12.2017 con cui si ribadisce la necessità di acquistare i due NAS;

DATO ATTO che con Legge regionale n.56 del 21/11/2017 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo e che, pertanto, è possibile proceder all'acquisto suddetto;

RAVVISATO in merito che, da una verifica eseguita sulla apposita piattaforma telematica, il prodotto non risulta allo stato presente nelle convenzioni Consip Spa attive in quanto Reti Locali 5 è scaduta in data 5.09.2017 e Reti Locali 6 non è stata attivata fino alla data odierna;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «*Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101*»;

VISTO il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all'art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione dell'art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 *“sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto”*;

CONSIDERATO che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che *“Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione”*;

VISTO il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato



dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 *“Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato”* (legge di stabilit  2016), in virt  del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

VISTO l'articolo 1, comma 512, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, in base al quale per razionalizzare la spesa per acquisti di beni e servizi informatici le amministrazioni pubbliche e le societ  inserite nell'elenco Istat devono rivolgersi esclusivamente a Consip e agli altri soggetti aggregatori, in particolare quelli regionali;

VISTA la circolare di Agid n. 2 del 24 giugno 2016 con cui si chiarisce, all'art. 4 lett. D), che la disposizione di cui al comma 512 richiede di ricorrere agli strumenti di acquisto e di negoziazione disponibili presso Consip e i soggetti aggregatori e tra questi ricomprende anche il Mepa;

CONSIDERATO che   stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

VISTO D.Lgs 56 del 19 aprile 2017 entrato in vigore il 20 maggio 2017 che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

RILEVATO che sul mercato elettronico della pubblica amministrazione (M.E.P.A.)   disponibile il metaprodotto all'interno del bando Bando "BENI / Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio;

VISTO l'art.36 comma 2 lett b), del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti) e s.m. i. ;

VISTO l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti *“di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle venti disposizioni in materia di contenimento della spesa”*;

CHE non   ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del Dlgs 50/2016;

CHE il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del Dlgs 50/2016;

DATO ATTO che i principi posti dall'art. 30 del Dlgs 50/2016 sono integralmente garantiti e rispettati mediante il ricorso al MePa, gestito da Consip S.p.A., in quanto l'apertura iniziale del mercato   assicurata dall'accreditamento degli operatori economici nel mercato elettronico da parte di Consip;

CONSIDERATO che il Responsabile dell'Ufficio Coordinamento Informatico, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato;



CHE i risultati dell'istruttoria condotta dal Responsabile UO Coordinamento Informatico sono riportati nella e- mail del 11.05.2017 succitata(allegata);

CHE attraverso una ricerca sul Mepa sono state individuate diverse aziende fornitrici di NAS con le caratteristiche richieste e selezionate quelle con le migliori offerte economiche;

RITENUTO, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa condotta dal Responsabile UP Coordinamento Informatico, all'interno del mercato elettronico nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 mediante Oda con un unico fornitore, alla ditta Memograph per l'acquisto di n. 2 NAS per il Distretto di Pescara al prezzo di € 495,00 cadauna per un totale di € 990,00 iva esclusa;

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016 ;

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016;

CHE sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI;

RITENUTO di individuare quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;

DATO ATTO che con delibera D.G. n. 74 del 13/10/2016 è stato adottato il Bilancio di previsione 2017-2019 dell'ARTA

DATO ATTO che con delibera D.G. n. 99 del 16/11/2017 è stata adottata la terza variazione al Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;

DATO ATTO che con Legge regionale n.56 del 21/11/2017 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;

RITENUTO di impegnare la somma pari a € 1.208,00 Iva inclusa sul capitolo 09.02.2.02.613.0 denominato "Altre spese di investimento" del bilancio finanziario 2017 che presenta sufficiente capienza;

DETERMINA

1. **di prendere atto** dei risultati dell'istruttoria condotta dal Responsabile UO Coordinamento Informatico, riportati nelle allegate note prot. 35419/2017 e e-mail del 11 maggio 2017(allegate al presente atto), al fine di individuare un fornitore adeguato per n. 2 NAS richiesti con le note citate.



2. **di procedere** all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa condotta, all'interno del mercato elettronico nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016, mediante Oda con un unico fornitore, alla ditta Memograph per l'acquisto di n. 2 NAS al prezzo di € 495,00 cadauna per un totale di € 990,00 iva esclusa, abilitata al Bando del Mepa "BENI / Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio;
3. **di quantificare** il valore dell'appalto in € 1.208,00 iva inclusa CIG ZC821274DD.
4. **di stabilire** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;
di individuare quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;
5. **di quantificare** il valore dell'appalto in € 1.208,00 iva inclusa CIG ZC821274DD;
6. **di impegnare** la somma pari a 1.208,00 Iva inclusa sul capitolo 09.02.2.02.613.0 denominato "Altre spese di investimento" del bilancio finanziario 2017 che presenta sufficiente capienza;
7. **di dare atto** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista

Il Direttore dell'Area Amministrativa
Dr. Gianfranco Attili

Data, 06/12/2017

ATTILI GIANFRANCO / INFOCERT SPA

