

***DETERMINA DIRIGENZIALE***

***DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA***

***N° 1192 del 13/12/2017***

<b>Oggetto:</b>	N. 2 ANTIVIRUS PER IL DISTRETTO PROVINCIALE DI PESCARA. ODA SUL MEPA SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT A) DEL DLGS 50/2016..
-----------------	--

Estensore	Francesca Fusco
Responsabile del Procedimento	Gianfranco Attili
Posizione Organizzativa	Francesca Fusco

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO

**CHE** con richiesta del 26.04.2017 pro. 6069 il Direttore del Distretto di Pescara ha richiesto l'acquisto di n. 2 NAS e n. 2 antivirus al fine di garantire le misure minime per ridurre i rischi di distruzione o perdita dei dati a seguito dei problemi causati da un virus informatico;

**CHE** con e-mail del 11.05.2017 (allegata) il Responsabile della UO Coordinamento Informatico ha specificato meglio i codici corrispondenti ai prodotti richiesti ed ha espresso parere favorevole;

**VISTA** la nota inoltrata dall'Ufficio del Rup prot. 35287 del 4.12.2017 con cui si ribadisce la necessità di acquistare i due NAS e due *Antivirus 3 anni: Codice MEPA: OP-TSVC-3Y*.

**DATO ATTO** che con Legge regionale n.56 del 21/11/2017 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo e che, pertanto, è possibile procedere all'acquisto suddetto;

**RAVVISATO** in merito che, da una verifica eseguita sulla apposita piattaforma telematica, il prodotto idoneo per i due Nas non risulta allo stato presente nelle convenzioni Consip Spa attive in quanto Reti Locali 5 è scaduta in data 5.09.2017 e Reti Locali 6 non è stata attivata fino alla data odierna;

**PRESO ATTO** che, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «*Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101*»;

**VISTO** il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all'art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione dell'art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 *“sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto”*;

**CONSIDERATO** che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che *“Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione”*;

**VISTO** il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato



dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 *“Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato”* (legge di stabilit  2016), in virt  del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

**VISTO** l'articolo 1, comma 512, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, in base al quale per razionalizzare la spesa per acquisti di beni e servizi informatici le amministrazioni pubbliche e le societ  inserite nell'elenco Istat devono rivolgersi esclusivamente a Consip e agli altri soggetti aggregatori, in particolare quelli regionali;

**VISTA** la circolare di Agid n. 2 del 24 giugno 2016 con cui si chiarisce, all'art. 4 lett. D), che la disposizione di cui al comma 512 richiede di ricorrere agli strumenti di acquisto e di negoziazione disponibili presso Consip e i soggetti aggregatori e tra questi ricomprende anche il Mepa;

**CONSIDERATO** che   stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

**VISTO** D.Lgs 56 del 19 aprile 2017 entrato in vigore il 20 maggio 2017 che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

**RILEVATO** che sul mercato elettronico della pubblica amministrazione (M.E.P.A.)   disponibile il metaprodotto all'interno del bando Bando *“BENI / Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio*;

**VISTO** l'art.36 comma 2 lett b), del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti) e s.m. i. ;

**VISTO** l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti *“di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle venti disposizioni in materia di contenimento della spesa”*;

**CHE** non   ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del Dlgs 50/2016;

**CHE** il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del Dlgs 50/2016;

**DATO ATTO** che i principi posti dall'art. 30 del Dlgs 50/2016 sono integralmente garantiti e rispettati mediante il ricorso al MePa, gestito da Consip S.p.A., in quanto l'apertura iniziale del mercato   assicurata dall'accreditamento degli operatori economici nel mercato elettronico da parte di Consip;

**CONSIDERATO** che il Responsabile dell'Ufficio Coordinamento Informatico, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato;



**CHE** i risultati dell'istruttoria condotta dal Responsabile UO Coordinamento Informatico sono riportati nella e- mail del 11.05.2017 succitata (allegata);

**CHE** attraverso una ricerca sul Mepa sono state individuate diverse aziende fornitrici di antivirus per NAS con le caratteristiche richieste e selezionate quelle con le migliori offerte economiche;

**TENUTO CONTO** che la ditta ITS di Volpato, che presentava la miglior offerta in base alla lista trasmessa dal Responsabile UO Coordinamento Informatico, interpellata non si è dichiarata disposta ad accettare un ordine di soli due antivirus e a pagare le spese contrattuali;

**VISTA** la ricerca effettuata in data 13.12.2017 sul Mepa Bando Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio la miglior offerta risulta essere quella della ditta Memograph disposta ad accettare un ordine di soli due antivirus e a pagare le spese contrattuali;

**RITENUTO**, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa, all'interno del mercato elettronico nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 mediante Oda con un unico fornitore, alla ditta Memograph per l'acquisto di n. 2 antivirus 3 anni per NAS - per il Distretto di Pescara al prezzo di €162,25 cadauna per un totale di € 324,50iva esclusa;

**STABILITO** di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016 ;

**STABILITO** di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016;

**CHE** sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI;

**RITENUTO** di individuare quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;

**DATO ATTO** che con delibera D.G. n. 74 del 13/10/2016 è stato adottato il Bilancio di previsione 2017-2019 dell'ARTA

**DATO ATTO** che con delibera D.G. n. 99 del 16/11/2017 è stata adottata la terza variazione al Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;

**DATO ATTO** che con Legge regionale n.56 del 21/11/2017 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione 2017-2019 di A.R.T.A. Abruzzo;



**RITENUTO** di impegnare la somma pari a € 396,00 Iva inclusa sul capitolo 09.02.1.03.110.0 Attrezzature Informatiche del bilancio finanziario 2017 che presenta sufficiente capienza;

#### **DETERMINA**

1. **di procedere** all'affidamento diretto, a seguito dell'indagine esplorativa condotta all'interno del mercato elettronico, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016, mediante Oda con un unico fornitore, alla ditta Memograph, abilitata al Bando del Mepa "BENI / Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni e Macchine per Ufficio, per l'acquisto di n. 2 antivirus 3 anni per NAS al prezzo di € 162,25 cadauno per un totale di € 324,50 iva esclusa;
  2. **di quantificare** il valore dell'appalto in € 396,00 iva inclusa CIG [Z6D21464F7](#);
  3. **di stabilire** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;
  4. **di individuare** quale Responsabile del procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D.lgs 50/2016, la dr.ssa Emanuela Scamosci;
  5. **di impegnare** la somma pari a 396,00 Iva inclusa sul capitolo 09.02.1.03.110.0 denominato "Attrezzature Informatiche" del bilancio finanziario 2017 che presenta sufficiente capienza;
- 5) di dare atto** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista.

Il Direttore dell'Area Amministrativa  
*Dr. Gianfranco Attili*

Data, 13/12/2017

ATTILI GIANFRANCO / INFOCERT SPA



