

DETERMINA DIRIGENZIALE

DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA

N° 504 del 17/05/2018

Oggetto:	TARATURA LAT STRUMENTAZIONE PER LA MISURA DEI CAMPI ELETTROMAGNETICI IN DOTAZIONE AL DISTRETTO PROVINCIALE DI L'AQUILA. AFFIDAMENTO DIRETTO AI SENSI DELL'ART.36 COMMA 2 LETT.A) DEL D.LGS.50/2016 ALLA DITTA MPB S.R.L.
-----------------	--

Estensore	Rita Aloisio
Responsabile del Procedimento	Gianfranco Attili
Posizione Organizzativa	Gianfranco Attili

IL DIRIGENTE

PREMESSO

VISTA la richiesta, allegata alla presente (*Allegato 1*), effettuata con Prot.n°0020293 del 16.05.2018, a firma congiunta del Direttore e del Responsabile di posizione Organizzativa “Radiazioni Ionizzanti e non Ionizzanti” del Distretto di L’Aquila, avente ad oggetto “*Richiesta taratura strumenti in un Centro LAT*”, nella quale si richiede che vengano inviate presso un centro di taratura LAT accreditato per la certificazione, prevista dalla normativa vigente con cadenza biennale, gli strumenti di misura di campi elettromagnetici ad alta e bassa frequenza di seguito specificati:

DESCRIZIONE STRUMENTO	TIPOLOGIA DI INTERVENTO
Misuratore EM-300 Narda Safety + Sonda type 18.0	Taratura LAT
Misuratore EFA 300 per campo magnetico – sonda di misura del campo elettrico per EFA 300	Taratura LAT

CONSIDERATO che la taratura (dall'inglese “calibration”) rappresenta il controllo che si esegue su uno strumento elettronico per verificarne le sue caratteristiche secondo le specifiche tecniche originarie del costruttore; questo avviene tramite un confronto di misure con uno strumento di riferimento, definito campione; se durante la fase di taratura l'apparecchiatura non dovesse rientrare in specifica è necessario procedere con la calibrazione (dall'inglese “adjustment”) che rappresenta il correttivo da apportare alla strumentazione per riportarla in specifica;

CONSIDERATO che la certificazione LAT (fino al 01.07.2011 SIT) è una certificazione con valore legale, recante il logo ACCREDIA, riconosciuta dalla legge 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura e rilasciata dai Centri di Taratura LAT accreditati dal Dipartimento Laboratori di Taratura di ACCREDIA (DT-Accredia), unico organismo di accreditamento italiano per i laboratori di taratura, per tutta la strumentazione definita come strumentazione di riferimento o di prima linea e garantisce le capacità di misura, le competenze metrologiche del Centro di taratura, la riferibilità e la tracciabilità ai campioni nazionali;

PRESO ATTO che il termine “Accreditamento” indica una «*Attestazione da parte di un organismo nazionale di accreditamento che certifica che un determinato organismo di valutazione della conformità soddisfa i criteri stabiliti da norme armonizzate e, ove appropriato, ogni altro requisito supplementare, compresi quelli definiti nei rilevanti programmi settoriali, per svolgere una specifica attività di valutazione della conformità*» (REG (CE) N. 765/2008) e che solo i laboratori di taratura accreditati sono in grado di fornire dichiarazioni di conformità affidabili, credibili e accettate a livello internazionale, in quanto ACCREDIA valuta e accerta la loro competenza, applicando i più rigorosi standard di verifica del loro comportamento e monitorando continuamente nel tempo le loro prestazioni e aderisce agli Accordi internazionali di mutuo riconoscimento ed inoltre solo i laboratori di taratura accreditati disseminano la riferibilità metrologica dei risultati delle misurazioni a garanzia della qualità dei prodotti e dei servizi, in conformità alla normativa e legislazione nazionale (Legge 273/91) ed internazionale;

PRESO ATTO dell'istruttoria/ricerca di mercato, condotta dal Responsabile di posizione Organizzativa “Radiazioni Ionizzanti e non Ionizzanti” del Distretto di L’Aquila ai sensi dell’art.36 comma 2 lett.a) del D.Lgs.50/2016, i cui risultati sono riportati in allegato nella suddetta nota Prot.n°0020293 del 16.05.2018, nella quale viene dichiarato di aver valutato le offerte pervenute a seguito di richiesta di preventivo effettuata alle seguenti ditte, uniche in grado di fornire la



taratura in un centro LAT necessaria per garantire un servizio di qualità, secondo quanto dichiarato dal Funzionario Responsabile della strumentazione nella nota stessa:

- ☐ TESEO Spa di Druento (TO)
- ☐ MPB Srl di Roma (RM)
- ☐ ARPA PIEMONTE;

VERIFICATO che, come dichiarato dal RUP, la ditta MPB Srl ha formulato il preventivo più conveniente con il prezzo più basso per l'effettuazione dell'intervento di taratura in conformità alle specifiche richieste, mentre ARPA PIEMONTE non offre la taratura dello strumento per le basse frequenze;

PRESO ATTO che, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101»;

VISTO il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all'art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione dell'art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 *“sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto”;*

CONSIDERATO che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che *“Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione”;*

VISTO il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 *“Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato”* (legge di stabilità 2016), in virtù del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

VISTO l'articolo 1, comma 510, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, secondo cui *“Le amministrazioni pubbliche obbligate ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, stipulate da Consip SpA, ovvero dalle centrali di committenza regionali, possono procedere ad acquisti autonomi esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione specificamente motivata resa dall'organo di vertice amministrativo e trasmessa al competente ufficio della Corte dei conti, qualora il bene o il servizio oggetto di convenzione non sia idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione per mancanza di caratteristiche essenziali”;*



CONSIDERATO che è stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

VISTO il D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 59, entrato in vigore il 20 maggio 2017, che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

VISTO l'art.36 "Contratti sotto soglia", del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti), il quale sintetizza che *"l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, comma 1, nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese"* (comma 1), specificando che *"...le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità...."* (comma 2) *"...per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici...."* (lett a));

VISTO l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti *"di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa"*;

VISTO che non è ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del D.Lgs.50/2016;

VISTO che il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del D.Lgs.50/2016;

CONSIDERATO che, in base alle Linee Guida dell'Anac n. 4 definitive adottate con delibera n.1097 del 26.10.2016 e vigenti fino all'adozione delle nuove Linee Guida, l'Agenzia, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, l'ufficio del RUP ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato, volta ad identificare le soluzioni presenti sul mercato sulla base dell'elenco di operatori presenti sul sito di ACCREDIA;

TENUTO CONTO che sul sito di Accredia risultano accreditate per le tarature richieste esclusivamente le ditte MPB Srl TESEO Spa e ARPA Piemonte;

VISTO che il RUP ha richiesto il preventivo alle ditte TESEO Spa, MPB Srl e Arpa Piemonte indicate come centri accreditati per la taratura richiesta;

CONSIDERATO che è stato possibile chiedere il preventivo solo alle ditte iscritte indicate sul sito di Accredia per le motivazioni esposte dal RUP nella mail Prot.n°0020047 del 15.05.2018;

ACQUISITI i risultati della ricerca di mercato condotta dall'Ufficio del RUP sono riportati nella nota Prot.n°0020293 del 16.05.2018 allegata alla presente, e sono i seguenti:

- ARPA PIEMONTE non offre la taratura accreditata LAT dello strumento per le basse frequenze EFA 300 – Preventivo nr.27 del 10.05.2018 (*Allegato 2*);
- la ditta TESEO Spa ha offerto un prezzo di € 2.420,00 + IVA – Offerta n°PR 180374/SSE/CPI del 11.05.2018 (*Allegato 3*);
- la ditta MPB Srl ha offerto un prezzo di € 1.960,00 + IVA – Offerta n°139-CR/PN/18 del 09.05.2018 (*Allegato 4*),



DATO ATTO che la ditta MPB Srl ha formulato l'offerta più bassa pari a € 1.960,00 + IVA al 22% (€ 2.391,20 IVA inclusa);

CONSIDERATO che la ditta MPB Srl risulta essere distributore in esclusiva per il Centro e Sud Italia della ditta Narda, produttrice della strumentazione di cui trattasi;

TENUTO CONTO che il servizio di taratura è presente sul Mepa nel Bando "Servizi - Servizi di Valutazione della Conformità", come da stampa allegata (*Allegato 5*);

DATO ATTO che la ditta MPB Srl è abilitata sul Mepa a due bandi diversi da quello d'interesse, come da stampa allegata (*Allegato 6*);

DATO ATTO che anche la ditta Teseo Spa è abilitata a diversi bandi del Mepa ma non a quello d'interesse (*Allegato 7*);

DATO ATTO che ARPA Piemonte non è in possesso dell'abilitazione al Mepa, ma in ogni caso non è in grado di offrire la taratura della strumentazione come da richiesta;

VERIFICATO quindi che, all'interno del Bando "Servizi - Servizi di Valutazione della Conformità", non risulta abilitato alcuno dei fornitori segnalati dal Distretto di L'Aquila come unici in grado di offrire la tipologia di taratura richiesta quali centri LAT accreditati, in quanto solo due ditte sono abilitate al Mepa ma in Bandi differenti rispetto a quello di interesse";

CONSIDERATO che l'Ufficio del Rup ha ribadito nella mail Prot.n°0020047 del 15.05.2018 (*Allegato 8*) di dover far effettuare la taratura solo da centri LAT indicati sul sito Accredia perché la strumentazione è utilizzata anche per controlli richiesti da organi giudiziari e i risultati devono essere opponibili a terzi;

VISTA l'urgenza segnalata dall'Ufficio del RUP nella suddetta mail Prot.n°0020047 del 15.05.2018, in quanto la precedente taratura LAT è stata effettuata due anni fa ed è scaduta il 09.05.2018 e "*non è stato possibile anticiparla per il carico di lavoro dovuto alle modifiche in atto da parte dei gestori di telefonia, in particolare per la sperimentazione del nuovo sistema 5G a L'Aquila*";

RITENUTO, pertanto, che la concorrenza sia limitata alle sole ditte Teseo Spa e MPB Srl, non potendo l'Arpa Piemonte fornire tutti i tipi di taratura richiesti, entrambe le ditte non abilitate al Bando di riferimento e che, quindi, non è possibile attivare una Rdo nel Bando "Servizi- Valutazione servizi di conformità" al quale non sono abilitate le uniche due ditte accreditate LAT;

TENUTO CONTO dell'istruttoria, condotta dal Responsabile U.O "Agenti Fisici" del Distretto di L'Aquila, i cui risultati sono riportati in allegato nella suddetta nota Prot.n°5613 del 14.07.2016

RILEVATO, altresì, che non è stato possibile provvedere alla fornitura attraverso lo strumento del mercato elettronico della pubblica amministrazione (Me.Pa) operante presso la Consip;

DATO ATTO dell'impossibilità, nel caso specifico, di ottemperare al principio di rotazione sancito dall'art.36 del D.Lgs.50/2016, come ribadito dalle Linee Guida n.4 dell'Anac, a causa della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative,



tenuto altresì conto del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale relativo alla medesima fornitura effettuata dalla ditta MPB Srl in precedenza (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento (offerta economicamente più vantaggiosa rispetto alle quotazioni delle ditte interpellate dal RUP nella ricerca di mercato effettuata allo scopo);

STABILITO di procedere mediante affidamento diretto e non attraverso le procedure ordinarie delle quali, comunque, ai sensi del citato articolo 36, comma 2, del d.lgs 50/2016 è possibile avvalersi, poiché la scelta della procedura mediante affidamento diretto che si attiva col presente provvedimento garantisce adeguata apertura del mercato e l'individuazione dell'operatore economico in modo da non ledere, bensì attuare, i principi enunciati dall'articolo 30 del d.lgs 50/2016, così da rispettare il presupposto per non avvalersi delle procedure ordinarie, nel rispetto, appunto, dei principi generali codicistici;

VISTO che la motivazione per procedere all'affidamento diretto è la seguente:

a) il principio di economicità è garantito dalla circostanza che la fissazione dell'affidamento viene determinato sulla base di prezzi rilevati in seguito all'indagine di mercato effettuata dal RUP;

b) il principio dell'efficacia viene rispettato, perché l'affidamento non è assegnato in ragione della convenienza del prestatore, ma per rispondere alle esigenze tecniche dell'Agenzia, che attraverso l'esecuzione del contratto soddisfa l'esigenza di rispettare gli impegni derivanti dall'esecuzione delle attività analitiche imposte dalla legge istitutiva oltre all'esigenza di rispettare gli impegni derivanti dalla convenzione di accreditamento, che l'Arta ha stipulato con ACCREDIA, permettendo dunque di rendere il servizio in modo corretto e puntuale, a beneficio dell'Agenzia;

c) il principio della tempestività viene assicurato perché l'acquisizione della prestazione avviene sia nei termini previsti dalla programmazione imposta dal rispetto degli obiettivi prefissati dall'Agenzia, sia nei termini previsti per acquisire il servizio, necessario ai fini dell'efficace erogazione dei servizi, come rilevato sopra;

d) il principio della correttezza viene rispettato, garantendo che il contraente non sia individuato attraverso una scelta apodittica o dando luogo nei suoi confronti ad un privilegio, bensì consentendo a tutti i soggetti interessati a negoziare con l'Agenzia, mediante l'acquisizione di offerte/preventivi da parte delle ditte individuate in grado di offrire il servizio di cui si ha necessità;

e) il principio della libera concorrenza viene rispettato, perché avvalendosi della ricerca di mercato effettuata dal RUP si è aperto il mercato a tutti i soggetti interessati all'affidamento, permettendo appunto di concorrere tra loro;

f) il principio di non discriminazione viene garantito sia rispettando il principio di correttezza, sia rispettando il principio della libera concorrenza, sia perché non sono previsti requisiti posti ad escludere particolari categorie di imprese, ma si rispetta, al contrario, anche l'indicazione posta dal d.lgs 50/2016, di aprire il mercato alle piccole e medie imprese visto, per altro, che sono stati utilizzati, seppure senza risultati, i sistemi di individuazione degli operatori economici previsti dal MePA;

g) il principio di proporzionalità tra la procedura individuata per la fornitura e la spesa presunta da sostenere per l'affidamento della stessa viene rispettato in quanto eventuali procedure, diverse dall'affidamento diretto alla ditta individuata quale miglior offerente in seguito ad indagine di mercato, comporterebbe comunque spese di gran lunga superiori rispetto a quella prevista nel preventivo con il prezzo più conveniente;



RITENUTO, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere necessariamente all'affidamento diretto della fornitura fuori Mepa, a seguito dell'indagine esplorativa con richiesta di preventivi effettuata dall'ufficio del RUP, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 alla ditta MPB Srl, distributore autorizzato dalla Narda Srl per il Centro e Sud Italia, per il servizio di taratura strumentazione CEM, come da offerta allegata, per un importo di € 1.960,00 escluso Iva, **CONSIDERATO** che non è necessario indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in quanto trattasi di affidamento ex art. 36 comma 2 lett a);

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016, che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett.a) ai sensi dell'art. 93 stesso;

STABILITO di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett.a) ai sensi dell'art. 103 stesso;

DATO ATTO che sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI, trattandosi di mera fornitura a carattere estemporaneo;

RITENUTO di individuare nella persona della D.ssa Virginia Lena, Direttore del Distretto Provinciale di L'Aquila, il responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art.101 e dell'art.31 del D.Lgs.50/2016;

DATO ATTO che con Deliberazione del Direttore Generale n. 2 del 18/01/2018 è stato adottato il Bilancio di Previsione 2018-2020, di A.R.T.A. Abruzzo;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 13 della L.R. 3/2002, non essendo ancora approvato dalla Regione Abruzzo il Bilancio di previsione 2018 dell'Agenzia ed essendo l'ARTA in esercizio provvisorio, attualmente si possono operare impegni di spesa sul bilancio medesimo limitatamente ai dodicesimi previsti da ciascun macroaggregato/capitolo ovvero nei limiti della maggiore spesa necessaria ove si tratti di spese obbligatorie tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di impegno o pagamento frazionato in dodicesimi;

CONSIDERATO che, pur essendo in regime di esercizio provvisorio di bilancio, l'impegno suindicato assume le caratteristiche di "necessità ed urgenza", vista la nota del RUP sopra citata;

RITENUTO di impegnare la somma complessiva di € 2.391,20 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2018;

DETERMINA

1) **DI PRENDERE ATTO** dei risultati dell'istruttoria condotta dall'ufficio del RUP e riportati nella allegata nota Prot.n°0020293 del 16.05.2018, riportata in premessa, al fine di individuare un fornitore adeguato per la fornitura servizio di taratura di strumentazione CEM richiesto con la nota citata;

2) **DI PROCEDERE**, per tutte le motivazioni esposte in narrativa, ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.a) del D.Lgs.50/2016, alla ditta "MPB S.r.l." di Roma (RM), in qualità di distributore



autorizzato per il centro sud Italia dalla ditta Narda Srl produttrice della strumentazione CEM in questione, la fornitura del servizio di taratura della strumentazione CEM in dotazione al Distretto di L'Aquila, come da offerta allegata;

3) **DI INDIVIDUARE** nella persona della D.ssa Virginia Lena, Direttore del Distretto Provinciale di L'Aquila, il responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art.101 e dell'art.31 del D.Lgs.50/2016;

4) **DI STABILIRE** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;

5) **DI IMPEGNARE** allo scopo la somma complessiva di euro 2.391,20, al lordo di IVA al capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2018;

6) **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art.3, comma 5, legge 13 agosto 2010, n.136, come modificata dal decreto legge 12 novembre 2010, n.187 recante "*Misure urgenti in materia di sicurezza*" convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2010, n.217 "*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 novembre 2010, n. 187, recante misure urgenti in materia di sicurezza*", il codice CIG identificativo della presente fornitura è **Z5023982B7 (Allegato 9)**;

7) **DI DARE ATTO** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista.

Data, 17/05/2018

Il Direttore dell'Area Amministrativa
ATTILI GIANFRANCO / ArubaPEC S.p.A.

