

***DETERMINA DIRIGENZIALE***

***DIREZIONE CENTRALE - AREA AMMINISTRATIVA***

***N° 544 del 30/05/2018***

<b>Oggetto:</b>	SOSTITUZIONE DEL REGOLATORE DI FLUSSO “MASS FLOW CONTROLLER” (MFC) SU RESPIROMETRO ADIABATICO IN DOTAZIONE AL DISTRETTO PROVINCIALE DI TERAMO. AFFIDAMENTO DIRETTO ALLA DITTA XPLAB S.A.S. AI SENSI DELL’ART.36 COMMA 2 LETT.A) DEL D.LGS.50/2016
-----------------	---

Estensore	Rita Aloisio
Responsabile del Procedimento	Gianfranco Attili
Posizione Organizzativa	Gianfranco Attili

## IL DIRIGENTE

**PREMESSO** che presso la Sezione “Chimica ambientale, Centro di riferimento analisi del compost”, operante presso il distretto provinciale di Teramo, è in dotazione un Respirometro Aerobico a flusso continuo “Respirometer 3024” composto da un reattore adiabatico e una unità di controllo, acquistato con Determina Dirigenziale n°542 del 18.06.2007 dalla ditta COSTECH INTERNATIONAL S.p.a. di Cernusco sul/Naviglio (MI);

**VISTA** la richiesta, allegata alla presente (**Allegato 1**), acquisita al ns.Prot.n°0021050 del 15.05.2018, inviata all’Ufficio Acquisti di Beni e Servizi, Contratti dal Responsabile “Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI” del distretto provinciale di Teramo, avente ad oggetto “*Aggiornamento Respirometro adiabatico Centro Regionale Compost*”, nella quale si richiede che venga effettuata la sostituzione del regolatore di flusso “Mass Flow Controller” (MFC), presente su ogni canale per la misura precisa e riproducibile dei flussi di gas, sul respirometro adiabatico in dotazione al distretto provinciale di Teramo:

**PRESO ATTO** dell’istruttoria/ricerca di mercato, condotta dal Responsabile “Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI” del distretto provinciale di Teramo ai sensi dell’art.36 comma 2 lett.a) del D.Lgs.50/2016, i cui risultati sono riportati nella suddetta nota allega, in cui il RUP dichiara che lo strumento in carico al Centro Regionale Compost risulta obsoleto per una taratura esterna e per tale motivazione è stato messo fuori produzione dalla ditta produttrice Costech International, la quale di conseguenza non fornisce più per tale strumento alcuna forma di assistenza tecnica;

**PRESO ATTO** che, come dichiarato dal RUP nella suddetta nota, per poter ovviare all’inconveniente dovuto all’impossibilità di effettuare sullo strumento una taratura e al fine di ripristinare le condizioni ottimali dello strumento, l’unica soluzione (alternativa alla taratura non eseguibile) rimane quella di eseguire un aggiornamento dello strumento da attuare tramite la sostituzione del regolatore di flusso “Mass Flow Controller” (MFC) obsoleto quale unica alternativa per poter ripristinare la piena disponibilità dello strumento, ampiamente utilizzato per le attività analitiche eseguite dal Centro Regionale Compost;

**ACQUISITA** l’offerta OFF-RSP 180517 1800060 ARTA-AB-TE (**Allegato 2**), formulata dalla ditta XPLAB S.a.s. di Brescia, per la sostituzione del “MFC controller completo di certificato di taratura per il Respirometer 3024 S/N 260910105, al costo complessivo di € 2.135,00 +IVA al 22%;

**PRESO ATTO** che, ai sensi dell’art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488 «*Le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1, ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l’acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l’acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101*»;

**VISTO** il Decreto Legge n.95 del 06.07.2012, convertito in legge con modificazioni Legge n.135 del 07.08.2012, che prevede all’art.1 comma 1 che i contratti stipulati in violazione dell’art.26, comma 3, della legge 23.12.1999 n.488 “*sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa. Ai fini della determinazione del*



*danno erariale si tiene conto anche della differenza tra il prezzo, ove indicato, dei detti strumenti di acquisto e quello indicato nel contratto”;*

**CONSIDERATO** che la citata Legge 135/2012 prevede all'art. 1, comma 3, che *“Le Amministrazioni pubbliche obbligate sulla base di specifica normativa ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'art. 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488 stipulate da Consip S.p.A. o dalle centrali di committenza regionali costituite ai sensi dell'art. 1, comma 455, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 possono procedere, qualora la convenzione non sia ancora disponibile e in caso di motivata urgenza, allo svolgimento di autonome procedure di acquisto dirette alla stipula di contratti aventi durata e misura strettamente necessaria e sottoposti a condizione risolutiva nel caso di disponibilità della detta convenzione”;*

**VISTO** il disposto dell'art. 1, c. 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, come modificato dall'articolo 1 commi 502 e 503 della legge n° 208/2015 *“Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato”* (legge di stabilità 2016), in virtù del quale, per gli acquisti di importo compreso tra 1.000 euro e la soglia comunitaria, le amministrazioni pubbliche di cui all'art.449 della stessa legge sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della P.A. ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art.328 del D.P.R. n.327/2010;

**VISTO** l'articolo 1, comma 510, della legge n. 208 del 28 dicembre 2015, secondo cui *“Le amministrazioni pubbliche obbligate ad approvvigionarsi attraverso le convenzioni di cui all'articolo 26 della legge 23 dicembre 1999, n. 488, stipulate da Consip SpA, ovvero dalle centrali di committenza regionali, possono procedere ad acquisti autonomi esclusivamente a seguito di apposita autorizzazione specificamente motivata resa dall'organo di vertice amministrativo e trasmessa al competente ufficio della Corte dei conti, qualora il bene o il servizio oggetto di convenzione non sia idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno dell'amministrazione per mancanza di caratteristiche essenziali”;*

**RAVVISATO** in merito che, da una verifica specificamente eseguita sulla apposita piattaforma telematica non risulta allo stato attivata, da parte di Consip Spa, specifica convenzione avente ad oggetto la fornitura di cui alla presente procedura;

**DATO ATTO** di non aver potuto utilizzare il Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione in quanto risulta assente il metaprodotto utilizzato;

**DATO ATTO** di non aver potuto utilizzare il Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione in quanto risulta altresì assente la ditta XPLAB S.a.s., individuata dal RUP come unica in grado di effettuare la fornitura richiesta;

**CONSIDERATO** che è stato approvato dal Consiglio dei Ministri n. 112 del 15 aprile 2016 il nuovo Codice degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

**VISTO** il D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 59, entrato in vigore il 20 maggio 2017, che apporta alcune modifiche al Codice dei Contratti;

**VISTO** l'art.36 *“Contratti sotto soglia”*, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 (Nuovo codice degli appalti), il quale sintetizza che *“l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e*



*forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui all'articolo 30, comma 1, nonché nel rispetto del principio di rotazione e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese" (comma 1), specificando che "...le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità...." (comma 2) "...per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici...." (lett a));*

**VISTO** l'art.37 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n.50 ribadisce l'obbligo per le stazioni appaltanti "di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa";

**VISTO** che non è ancora vigente il sistema di qualificazione previsto dall'art. 38 del D.Lgs.50/2016;

**VISTO** che il legislatore ha ritenuto di dare preferenza a procedure svolte attraverso piattaforme telematiche di negoziazione, come stabilisce l'art. 58 del D.Lgs.50/2016;

**CONSIDERATO** che, in base alle Linee Guida dell'Anac n. 4 definitive adottate con delibera n.1097 del 26.10.2016 e vigenti fino all'adozione delle nuove Linee Guida, l'Agenzia, al fine di garantire la massima trasparenza ed nel rispetto dei principi di cui all'art. 30 del D.Lgs 50/2016, l'ufficio del RUP ha condotto una preliminare indagine, semplicemente esplorativa del mercato, volta ad identificare le soluzioni presenti sul mercato;

**TENUTO CONTO** dell'istruttoria, condotta dal Responsabile "Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI" del distretto provinciale di Teramo, i cui risultati sono riportati in allegato nella suddetta nota Prot.n°0021050 del 15.05.2018;

**RILEVATO**, altresì, che non è stato possibile provvedere alla fornitura attraverso lo strumento del mercato elettronico della pubblica amministrazione (Me.Pa) operante presso la Consip;

**STABILITO** di procedere mediante affidamento diretto e non attraverso le procedure ordinarie delle quali, comunque, ai sensi del citato articolo 36, comma 2, del d.lgs 50/2016 è possibile avvalersi, poiché la scelta della procedura mediante affidamento diretto che si attiva col presente provvedimento garantisce adeguata apertura del mercato e l'individuazione dell'operatore economico in modo da non ledere, bensì attuare, i principi enunciati dall'articolo 30 del d.lgs 50/2016, così da rispettare il presupposto per non avvalersi delle procedure ordinarie, nel rispetto, appunto, dei principi generali codicistici;

**VISTO** che la motivazione per procedere all'affidamento diretto è la seguente:  
a) il principio di economicità è garantito dalla circostanza che la fissazione l'affidamento viene determinato sulla base di prezzi rilevati in seguito all'indagine di mercato effettuata dal RUP;

b) il principio dell'efficacia viene rispettato, perché l'affidamento non è assegnato in ragione della convenienza del prestatore, ma per rispondere alle esigenze tecniche dell'Agenzia, che attraverso l'esecuzione del contratto soddisfa l'esigenza di rispettare gli impegni derivanti dall'esecuzione delle attività analitiche imposte dalla legge istitutiva, permettendo dunque di rendere il servizio in modo corretto e puntuale, a beneficio dell'Agenzia;



c) il principio della tempestività viene assicurato perché l'acquisizione della prestazione avviene sia nei termini previsti dalla programmazione imposta dal rispetto degli obiettivi prefissati dall'Agenzia, sia nei termini previsti per acquisire il servizio, necessario ai fini dell'efficace erogazione dei servizi, come rilevato sopra;

d) il principio della correttezza viene rispettato, garantendo che il contraente non sia individuato attraverso una scelta apodittica o dando luogo nei suoi confronti ad un privilegio, bensì consentendo a tutti i soggetti interessati a negoziare con l'Agenzia, mediante l'acquisizione di offerte/preventivi da parte delle ditte individuate in grado di offrire il servizio di cui si ha necessità;

e) il principio della libera concorrenza viene rispettato, perché ci si avvale della ricerca di mercato effettuata dal RUP;

f) il principio di non discriminazione viene garantito sia rispettando il principio di correttezza, sia rispettando il principio della libera concorrenza, sia perché non sono previsti requisiti posti ad escludere particolari categorie di imprese, ma si rispetta, al contrario, anche l'indicazione posta dal d.lgs 50/2016, di aprire il mercato alle piccole e medie imprese visto, per altro, che sono stati utilizzati, seppure senza risultati, i sistemi di individuazione degli operatori economici previsti dal MePA;

g) il principio di proporzionalità tra la procedura individuata per la fornitura e la spesa presunta da sostenere per l'affidamento della stessa viene rispettato in quanto eventuali procedure, diverse dall'affidamento diretto alla ditta individuata quale miglior offerente in seguito ad indagine di mercato, comporterebbe comunque spese di gran lunga superiori rispetto a quella prevista nel preventivo con il prezzo più conveniente;

**VISTO** il "Regolamento per la disciplina dei contratti pubblici di servizi e forniture stipulati dall'Arta Abruzzo", il cui schema è stato approvato con Delibera n°6 del 24.01.2018, che al Capo III "Acquisti diretti di importo inferiore a 40.000,00 euro", art.29 comma 3 stabilisce che *"per gli affidamenti di importo inferiore a 3.000,00 euro è possibile procedere con l'acquisizione di un solo preventivo, senza specifica motivazione"*;

**DATO ATTO** che i presupposti per l'affidamento della fornitura suddetta sono i seguenti:

- istruttoria/ricerca di mercato, condotta dal RUP – Responsabile "Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI" del distretto provinciale di Teramo;
- presenza di ragioni tecniche individuate circa le caratteristiche della fornitura al fine di ripristinare il completo e funzionale utilizzo dello strumento di cui trattasi;

**RITENUTO**, per tutte le motivazioni sopra riportate, di procedere necessariamente all'affidamento diretto della fornitura fuori Mepa, a seguito dell'indagine esplorativa effettuata dall'ufficio del RUP, nei termini di cui all'art.36 comma 2 lett. a) del D.Lgs.50/2016 e dell'art.29 comma 3 del "Regolamento per la disciplina dei contratti pubblici di servizi e forniture stipulati dall'Arta Abruzzo", approvato con Delibera n°6 del 24.01.2018, alla ditta XPLAB S.a.s., come da offerta allegata, per un importo di € 2.135,00 escluso Iva,

**CONSIDERATO** che non è necessario indicare i costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in quanto trattasi di affidamento ex art. 36 comma 2 lett a);

**STABILITO** di non chiedere la costituzione della garanzia provvisoria ai sensi dell'art. 93 del Dlgs 50/2016, che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett.a) ai sensi dell'art. 93 stesso;



**STABILITO** di non chiedere la costituzione della garanzia definitiva ai sensi dell'art. 103 del Dlgs 50/2016 che può essere considerata facoltativa nei casi di cui all'art. 36 comma 2 lett.a) ai sensi dell'art. 103 stesso;

**DATO ATTO** che sono stati condotti accertamenti volti ad appurare l'esistenza di rischi da interferenza nell'esecuzione dell'appalto in oggetto e che non sono stati riscontrati i suddetti rischi, pertanto non è necessario procedere alla redazione del DUVRI, trattandosi di mera fornitura a carattere estemporaneo;

**RITENUTO** di individuare nella persona del Dr. Pierino Di Pietro, Responsabile "Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI" del distretto provinciale di Teramo, il responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 101 e dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016;

**DATO ATTO** che con Deliberazione del Direttore Generale n. 2 del 18/01/2018 è stato adottato il Bilancio di Previsione 2018-2020, di A.R.T.A. Abruzzo;

**CONSIDERATO** che ai sensi dell'art. 13 della L.R. 3/2002, non essendo ancora approvato dalla Regione Abruzzo il Bilancio di previsione 2018 dell'Agenzia ed essendo l'ARTA in esercizio provvisorio, attualmente si possono operare impegni di spesa sul bilancio medesimo limitatamente

ai dodicesimi previsti da ciascun macroaggregato/capitolo ovvero nei limiti della maggiore spesa necessaria ove si tratti di spese obbligatorie tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di impegno o pagamento frazionato in dodicesimi;

**CONSIDERATO** che, pur essendo in regime di esercizio provvisorio di bilancio, l'impegno suindicato assume le caratteristiche di "necessità ed urgenza";

**RITENUTO** di impegnare la somma complessiva di € 2.605,00 iva compresa sul capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2018, che presenta la necessaria disponibilità;

## **DETERMINA**

1) **DI PRENDERE ATTO** dei risultati dell'istruttoria condotta dall'ufficio del RUP e riportati nella allegata nota Prot.n°0021050 del 15.05.2018, riportata in premessa, al fine di individuare un fornitore adeguato per la fornitura della Sostituzione del regolatore di flusso "Mass Flow Controller" (MFC) su respirometro adiabatico in dotazione al distretto provinciale di Teramo, come richiesto con la nota citata;

2) **DI PROCEDERE**, per tutte le motivazioni esposte in narrativa, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett.a) del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 29 comma 3 del "Regolamento per la disciplina dei contratti pubblici di servizi e forniture stipulati dall'Arta Abruzzo", approvato con Delibera n°6 del 24.01.2018, alla ditta "XPLAB S.a.s." di Brescia, la fornitura dell'intervento tecnico per la sostituzione del regolatore di flusso "Mass Flow Controller" (MFC) su respirometro adiabatico in dotazione al distretto provinciale di Teramo, come da offerta allegata;

3) **DI INDIVIDUARE** nella persona del Dr. Pierino Di Pietro, Responsabile "Ufficio Compost. Analisi Emissioni in Atmosfera e Aria. Innovazione Tecnologica. LIMS. Controllo Qualità. SGI" del distretto provinciale di Teramo, il responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi





dell'art.101 e dell'art.31 del D.Lgs.50/2016;

4) **DI STABILIRE** che non sussistono costi per la sicurezza per rischi da interferenza;

5) **DI IMPEGNARE** allo scopo la somma complessiva di euro 2.605,00, al lordo di IVA al capitolo 9.06.1.03.60.0 denominato "Attrezzature sanitarie" del bilancio finanziario 2018, che presenta la necessaria disponibilità;

6) **DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art.3, comma 5, legge 13 agosto 2010, n.136, come modificata dal decreto legge 12 novembre 2010, n.187 recante "*Misure urgenti in materia di sicurezza*" convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2010, n.217 "*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 novembre 2010, n. 187, recante misure urgenti in materia di sicurezza*", il codice CIG identificativo della presente fornitura è **ZA823AC770 (Allegato 3)**;

7) **DI DARE ATTO** che il presente provvedimento diverrà esecutivo al momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa prevista.

Data, 30/05/2018

Il Direttore dell'Area Amministrativa  
ATTILI GIANFRANCO / ArubaPEC S.p.A.

